

ATA DE SESSÃO – PREGÃO Nº. 03/2017

1
2
3 **Objeto:** Aquisição de equipamento de informática do tipo servidor de rede no
4 formato torre, licenças Microsoft Windows, material de informática
5 (computador, monitor, teclado, estabilizador, mouse óptico e equipamento
6 de Conexão Combinando Wifi, notebook e HD externo), tudo nos termos,
7 condições e quantidades descritas no termo de referência anexo ao
8 edital.
9

10 Aos três dias do mês de julho do ano de dois mil e dezessete, com início às
11 10h15min, no auditório da sede do Conselho Regional de Psicologia 12ª Região,
12 situado na rua Prof. Bayer Filho, 110, Coqueiros, nesta cidade de Florianópolis, com
13 a presença do Conselheiro Anderson Luis Schuck, representando a Conselheira
14 Presidente da Comissão de Licitação, nomeado por meio da Portaria n.º CRP-12-
15 045/2017; o Pregoeiro Leonardo Soares de Amorim; a Equipe de Apoio nomeados
16 por meio da Portaria CRP-12-028/2017 e o Assessor Jurídico Alfran M. R. Freitas;
17 realizou-se a sessão pública para realizar os procedimentos relativos ao
18 processamento do Pregão Presencial nº 03/2017, tipo menor preço por lote. O
19 pregoeiro informa que os pregões do CRP-12 são sempre pregões presenciais, para
20 que aja maior transparência. Apresenta então os componentes da Comissão de
21 Licitações do CRP-12 e agradece. Ainda informa que o CRP-12 é uma entidade
22 muito séria e cuidadosa com o custo que administra; e informa alerta quanto a etapa
23 de lances nas quais deverão não dar lances em centavos. Inicialmente foram
24 apresentadas as cartas de credenciamento dos representantes presentes.
25 Inicialmente o Pregoeiro declarou aberta a sessão, passando-se de imediato à fase
26 de credenciamento. Participaram do certame, entregando os devidos envelopes, as
27 empresas: **1 – MWV Web Site Comércio de Produtos Eletrônicos Ltda ME; 2 –**
28 **Bee2B Informática Ltda Me; 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP; 4 – Harley de**
29 **Aguiar Junior Eireli.** Sendo que a Empresa MWV Web Site Comércio de Produtos
30 Eletrônicos Ltda ME não apresentou a declaração de que cumpre plenamente os
31 requisitos de habilitação, sendo, por isso, desclassificada; a Empresa MWV aceitou
32 a decisão e requereu a entrega de seus documentos de habilitação e proposta de
33 preço; os documentos foram entregues conforme o solicitado e, na sequência, a
34 representante da empresa se retirou do recinto. Depois de analisados os
35 documentos pela Equipe de Apoio, foram consideradas credenciadas as empresas:
36 **2 – Bee2B Informática Ltda Me; 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP; 4 – Harley de**
37 **Aguiar Junior Eireli.** Ato contínuo foi aberto os envelopes “B”, contendo as
38 propostas comerciais, onde a Pregoeiro passou a análise dos requisitos formais do
39 edital e colocou a disposição o acesso de todos ao conteúdo da mesma aos
40 interessados, solicitando que as rubricassem. Iniciando pelo **LOTE 01, ITEM**
41 **ÚNICO**, o Pregoeiro passou a análise da adequação das propostas aos requisitos


42 do Edital. Passou-se, então, à classificação das propostas de menor preço do **LOTE**
43 **01, ITEM ÚNICO**. A Empresa **2 – Bee2B Informática Ltda Me** e **3 – Weikan**
44 **Tecnologia Ltda EPP**, não apresentaram proposta no envelope para o lote 01. A
45 Empresa **4 – Harley de Aguiar Junior Eireli** apresentou preço para o Lote 01 de
46 R\$25.070,00. O pregoeiro informa o valor de referência para o Lote 01 que é de
47 R\$20.989,99 e abre negociação com a Empresa n.º 04; depois de contato telefônico
48 com sua sede a empresa n.º 04 aceitou o valor aplicado na pesquisa de mercado,
49 ofertando R\$20.989,00. O Pregoeiro declarou encerrada e vencedora do **LOTE 01,**
50 **ITEM ÚNICO** a Empresa n.º 04 ofertou valor final de **R\$20.989,00**. A seguir, foi
51 aberta a sessão e entrega de envelope “A” contendo a documentação para
52 habilitação. A Empresa n.º **4 – Harley de Aguiar Junior Eireli** foi habilitada após
53 conferência da documentação por todos os presentes. Não havendo nenhuma
54 impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então, à classificação das
55 propostas de menor preço do

56
57 **LOTE 02, ITEM ÚNICO**, ficando assim classificada ou desclassificada para a fase
58 de lance as seguintes licitantes: **2 – Bee2B Informática Ltda Me** apresenta
59 **proposta no valor de R\$6.912,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP**
60 **apresentou proposta no valor de R\$7.728,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar**
61 **Junior Eireli apresentou proposta no valor de R\$7.200,00**. Passando para a
62 etapa de lances, conforme planilha 01 anexa e depois de onze rodadas de lances foi
63 declara vencedora a do Lote 02 – Item único, a Empresa **4 – Harley de Aguiar**
64 **Junior Eireli**. A seguir, foi aberta a sessão e entrega de envelope “A” contendo a
65 documentação para habilitação. A Empresa n.º **4 – Harley de Aguiar Junior Eireli** a
66 Empresa n.º 04 ofertou valor final de **R\$6.670,00**, já habilitada no Lote 01. Não
67 havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então,
68 à classificação das propostas de menor preço do **LOTE 03, ITEM ÚNICO**, ficando
69 assim classificada ou desclassificada para a fase de lance as seguintes licitantes: **2**
70 **– Bee2B Informática Ltda Me** apresenta proposta no valor de **R\$3.725,00; A**
71 **Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP** apresentou proposta no valor de
72 **R\$4.175,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli** apresentou proposta
73 **no valor de R\$3.875,00**. Passando para a etapa de lances, conforme planilha 02
74 anexa e depois de cinco rodadas de lances foi declara vencedora a do Lote 02 –
75 Item único, a Empresa **2 – Bee2B Informática Ltda Me** ofertou valor final de
76 **R\$3.550,00** e foi habilitada após conferência da documentação por todos os
77 presentes. Não havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes,
78 passou-se então, à classificação das propostas de menor preço do **LOTE 04, ITEM**
79 **ÚNICO**, ficando assim classificada ou desclassificada para a fase de lance as
80 seguintes licitantes: **2 – Bee2B Informática Ltda Me** apresenta proposta no valor
81 **de R\$11.200,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP** apresentou

82 proposta no valor de R\$12.550,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior
83 Eireli apresentou proposta no valor de R\$11.675,00. Passando para a etapa de
84 lances, conforme planilha 03 anexa e depois de nove rodadas de lances foi declara
85 vencedora a do Lote 02 – Item único, a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli
86 ofertou valor final de R\$10.720,00 e já foi habilitada no Lote 01. Não havendo
87 nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então, à
88 classificação das propostas de menor preço do LOTE 05, ITEM 01, ficando assim
89 classificada ou desclassificada para a fase de lance as seguintes licitantes: 2 –
90 Bee2B Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de R\$3.140,00; A
91 Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no valor de
92 R\$3.116,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou proposta
93 no valor de R\$4.020,00. Passando para a etapa de lances, conforme planilha 04
94 anexa e depois de cinco rodadas de lances foi declara vencedora a do Lote 05, Item
95 01, a Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP ofertou valor final de R\$2.950,00,
96 passado para a habilitação a empresa vencedora (3 – Weikan Tecnologia Ltda
97 EPP) foi habilitada. Não havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos
98 presentes, passou-se então, à classificação das propostas de menor preço do LOTE
99 05, ITEM 02, ficando assim classificada ou desclassificada para a fase de lance as
100 seguintes licitantes: 2 – Bee2B Informática Ltda Me apresenta proposta no valor
101 de R\$3.850,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou
102 proposta no valor de R\$3.962,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli
103 apresentou proposta no valor de R\$3.906,00. Passando para a etapa de lances,
104 conforme planilha 05 anexa e depois de sete rodadas de lances foi declara
105 vencedora a do Lote 05, Item 02, a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli,
106* ofertou valor final de R\$2.950,00, ^{* 3500,00} que já foi habilitada no Lote 01. Não havendo
107 nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então, à
108 classificação das propostas de menor preço do LOTE 05, ITEM 03: 2 – Bee2B
109 Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de R\$450,00; A Empresa 3 –
110 Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no valor de R\$550,00 e a
111 Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou proposta no valor de
112 R\$460,00. Passando para a etapa de lances, conforme planilha 06 anexa e depois
113 de três rodadas de lances foi declara vencedora a do Lote 05, Item 03, a Empresa 4
114 – Harley de Aguiar Junior Eireli, ofertou valor final de R\$400,00, que já foi
115 habilitada no Lote 01. Não havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos
116 presentes, passou-se então, à classificação das propostas de menor preço do LOTE
117 05, ITEM 04: 2 – Bee2B Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de
118 R\$100,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no
119 valor de R\$168,50 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou
120 proposta no valor de R\$105,00. Passando para a etapa de lances, conforme
121 planilha 07 anexa e depois de duas rodadas de lances foi declara vencedora a do

122 Lote 05, Item 04, a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli, ofertou valor final
123 de R\$97,00, que já foi habilitada no Lote 01. Não havendo nenhuma impugnação a
124 ser registrada pelos presentes, passou-se então, à classificação das propostas de
125 menor preço do LOTE 05, ITEM 05 – Bee2B Informática Ltda Me apresenta
126 proposta no valor de R\$45,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP
127 apresentou proposta no valor de R\$69,50 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar
128 Junior Eireli apresentou proposta no valor de R\$44,25. Passando para a etapa
129 de lances, conforme planilha 08 anexa e depois de duas rodadas de lances foi
130 declara vencedora a do Lote 05, Item 05, a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior
131 Eireli, ofertou valor final de R\$43,00, que já foi habilitada no Lote 01. Não havendo
132 nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então, à
133 classificação das propostas de menor preço do LOTE 05, ITEM 06 – 2 – Bee2B
134 Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de R\$1.000,00; A Empresa 3 –
135 Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no valor de R\$1.664,00 e a
136 Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou proposta no valor de
137 R\$1.160,00. Ofertada a possibilidade de lances, as empresas concorrentes
138 deixaram de oferece-lo, sendo assim foi declara vencedora a do Lote 05, Item 06, a
139 Empresa 2 – Bee2B Informática Ltda Me que já foi habilitada em lote anterior. Não
140 havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então,
141 à classificação das propostas de menor preço do LOTE 05, ITEM 07 – Bee2B
142 Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de R\$4.449,00; A Empresa 3 –
143 Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no valor de R\$4.423,00 e a
144 Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou proposta no valor de
145 R\$5.080,00. O Pregoeiro solicitou pausa de dois minutos, voltando passou-se para a
146 etapa de lances, conforme planilha 09 anexa e depois de quatro rodadas de lances
147 foi declara vencedora a do Lote 05, Item 07, a Empresa 3 – Weikan Tecnologia
148 Ltda EP, ofertou valor final de R\$4.360,00, que já foi habilitada em lote anterior. Não
149 havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, passou-se então,
150 à classificação das propostas de menor preço do LOTE 05, ITEM 08 – 2 – Bee2B
151 Informática Ltda Me apresenta proposta no valor de R\$5.469,00; A Empresa 3 –
152 Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou proposta no valor de R\$5.262,00 e a
153 Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli apresentou proposta no valor de
154 R\$8.040,00. Passou-se para a etapa de lances, conforme planilha 10 anexa e
155 depois de cinco rodadas de lances foi declara vencedora a do Lote 05, Item 08, a
156 Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EP, ofertou valor final de R\$5.100,00, que já
157 foi habilitada em lote anterior. Não havendo nenhuma impugnação a ser registrada
158 pelos presentes, passou-se então, à classificação das propostas de menor preço do
159 LOTE 05, ITEM 09 – 2 – Bee2B Informática Ltda Me apresenta proposta no
160 valor de R\$1.680,00; A Empresa 3 – Weikan Tecnologia Ltda EPP apresentou
161 proposta no valor de R\$1.690,00 e a Empresa 4 – Harley de Aguiar Junior Eireli


162 apresentou proposta no valor de R\$1.316,00. O representante da Empresa 4 –
163 Harley de Aguiar Junior Eireli informa que o valor constante de sua proposta para
164 o referido item foi digitado incorretamente e, portanto, requer a sua desclassificação
165 para a concorrência deste item; apresentado o pedido para os demais concorrentes
166 ambos aceitaram; o pregoeiro aceitou a justificativa e desclassificação. Passou-se
167 para a etapa de lances, conforme planilha 11 anexa e depois de quatro rodadas de
168 lances foi declara vencedora a do Lote 05, Item 09, a Empresa 3 – Weikan
169 Tecnologia Ltda EP, ofertou valor final de R\$1.530,00, já foi habilitada em lote
170 anterior. Não havendo nenhuma impugnação a ser registrada pelos presentes, a Ata
171 foi lida e aprovada por todos. Perguntado aos participantes se havia algo mais a
172 dizer ou impugnar as Empresas Weikan Tecnologia Ltda EP e Harley de Aguiar
173 Junior Eireli, verificando a proposta de preço e a descrição do produto apresentada
174 pela Empresa Bee2B Informática Ltda Me, para o Lote 05 – Item 06, informaram
175 que o equipamento oferecido pela vencedora não corresponde a descrição
176 requerida pelo edital; analisada pelo pregoeiro e a comissão concluiu-se que,
177 efetivamente, o produto ofertado pela Bee2B Informática Ltda Me, não é
178 compatível com a descrição do edital, e, desse modo, decidiu-se pela
179 desclassificação da empresa vencedora deste item e a exclusão do mesmo item do
180 certame haja vista a discrepância de preços apresentados pela concorrência e a
181 pesquisa de mercado. E, nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às
182 12h48.

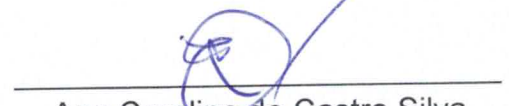
183
184 
185 _____

186 Anderson Luis Schuck
187 Representante Presidência Comissão

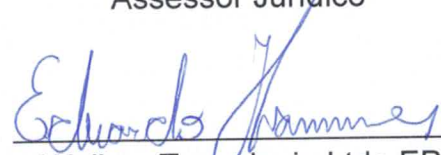


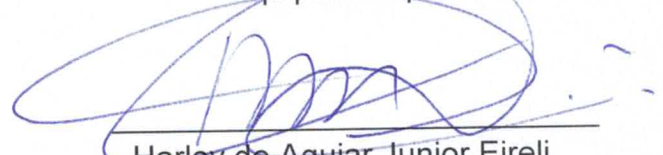
Leonardo Soares de Amorim
Pregoeiro

188
189 
190 _____
191 Alfran Marcelo Ribas Freitas
192 Assessor Jurídico



Ana Carolina de Castro Silva
Equipe de Apoio

193
194 
195 _____
196 Weikan Tecnologia Ltda EP



Harley de Aguiar Junior Eireli

197
198
199 
200 _____
201 Bee2B Informática Ltda Me

